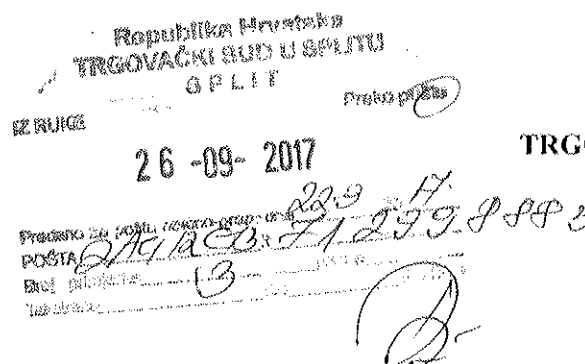


MARKOT.TEL d.o.o.
Trg Krešimira Čosića 11
10000 Zagreb
OIB: 04913787667



TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21000 SPLIT

Na broj: Stpn-12/2017

Radi: Sklapanja predstečajne nagodbe – TOLO-TRADE d.o.o., Fra Rajmonda Rudeža 1,
Imotski, OIB 24960975801

Žalba
na rješenje Stpn-12/2017 od 01. rujna 2017.

3x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu Stpn-12/2017 od 01. rujna 2017. godine odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe povodom predlagatelja-dužnika TOLO-TRADE d.o.o., Fra Rajmonda Rudeža 1, Imotski, OIB 24960975801 (dalje u tekstu: TOLO-TRADE). Rješenje je objavljeno na web stranici FINE dana 6. rujna, te se u ostavljenom roku podnosi ova žalba.

II. Navedeno rješenje pobija se u cijelosti i to zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka

III. Prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 213.st.1. u vezi s čl. 354.st.1. ZPP-a i čl. 66. ZFPPN-a.

Tijekom prvostupanjskog postupka, ovdje žalitelj predložio je da se postupak sklapanja predstečajne nagodbe pred trgovačkim sudom prekine do donošenja odluke Upravnog suda u Zagrebu broj UsI-1218/17 i odluke drugostupanjskog tijela protiv rješenja UP-I/110/07/15-01/8024, Ur.br: 04-06-15-8024-275 od 22.05.2017. kojim je prihvaćanje Plana financijskog restrukturiranja utvrđeno, obzirom da su pobijana rješenja nezakonita jer je se o Planu fin. restrukturiranja glasalo nakon proteka zakonom maksimalno dopuštenog roka za završetak postupka pred FINA-om, te jer je zatraženo ukidanje klauzule izvršnosti rješenja na temelju kojeg je sklopljena nagodba.

Dokaz: Podnesak žalitelja od 24.08. i 28.08. 2017. – uvid u spis

Međutim, prvostupanjski sud je raspravnim rješenjem od 01.09.2017. odbio prijedlog za prekidom postupka, s pozivom na čl. 66. ZFPPN-a te navodeći kako upravni spor protiv izvršnog rješenja FINA-e UP-I/110/07/15-01/8024, Ur.br: 04-06-15-8024-275 od 22.05.2017. nije od utjecaja na izvršnost istog rješenja. Osim što je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenice, jer se upravni spor vodi u povodu drugog rješenja naznačenog u podnesku od 24.08.2017., a protiv rješenja na temelju kojeg je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe je u tijeku žalbeni postupak pred Samostalnim sektorom za drugostupanjski

upravni postupak, sud je pogrešno primijenio materijalno pravo te počinio bitnu povredu odredbi 354.st.1. u vezi s čl.213.st.1. ZPP-a i čl.12.st.1. ZPP-a koja je povreda utjecala na donošenje zakonite i pravilne odluke.

Sud je također pogrešno utvrdio kako bi prekid postupka sklapanje predstečajne nagodbe bio protivan svrsi provođenja postupka predstečajne nagodbe te protivno odredbi čl.27. ZFPPN-a koji propisuje da je postupak predstečajne nagodbe hitan i da se mora završiti u roku od 120 dana.

Naime, upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu broj Usl-1218/17 i žalbeni postupak pred drugostupanjskim tijelom protiv rješenja UP-I/110/07/15-01/8024, Ur.br: 04-06-15-8024-275 od 22.05.2017. kojim je prihvaćanje Plana financijskog restrukturiranja vode se upravo iz razloga što su pobijana rješenja nezakonita jer je se o Planu fin. restrukturiranja glasalo nakon proteka zakonom maksimalno dopuštenog roka za završetak postupka pred FINA-om, te je radi toga i zatraženo ukidanje klauzule izvršnosti rješenja na temelju kojeg je sklopljena nagodba.

Stoga se rješenje prvostupanjskog suda ne može ispitati jer su razlozi proturječni a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između razloga i sadržaja isprava u spisu.

S obzirom na to da je prvostupanjski sud prijedlog za prekidom postupka odbio, to je sud počinio i bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 213.st.1. ZPP-a u vezi s čl. 354.st.1. ZPP-a.

IV. Za sklapanje predstečajne nagodbe pred nisu ispunjene zakonske pretpostavke.

Društvo Markot.tel d.o.o., Zagreb, Trg Krešimira Čosića 11, OIB: 04913787667 (dalje u tekstu: MARKOT.TEL), dana 19.04.2017. pokrenulo je upravni spor koji se vodi pred Upravnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Usl-1218/17, protiv rješenja Ministarstva financija Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/16-02/12, UrBroj: 513-04/17-3 od 03.03.2017. godine kojim je odbijena žalba vjerovnika MARKOT.TEL.d.o.o. izjavljena protiv rješenja FINE RC Zagreb, Nagodbeno vijeće HR01, Klasa: UP-I/110/07/15-01/8024, UrBroj: 04-06-15-8024-222 od 18.12.2015. godine.

Dokaz: Uvid u spis Ur.broj:04-06-17-8024-280 i 04-06-17-8024-283, FINA,
Uvid u spis Usl-1218/17, Upravni sud u Zagrebu

Isto tako, društvo Markot.tel je dana 07.06.2017. izjavilo žalbu protiv rješenja FINE o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja Klasa: UP-I/110/07/15-01/8024, Ur.br: 04-06-15-8024-275 od 22.05.2017. godine. Prvostupanjsko tijelo je dana 13.06.2017. rješenjem klasa: UP-I/110/07/15-01/8024, Ur.br: 04-06-15-8024-278 odbacilo izjavljenu žalbu. Stoga je MARKOT.TEL dana 29.06.2017. protiv tog rješenja izjavio žalbu i **predložio da se pobijano rješenje ukine, da se ukine klauzula izvršnosti na rješenje od 22.05.2016., te donese na zakonu zasnovano rješenje o obustavi postupka.** Žalbu je nagodbeno vijeće HR01 uz podnesak od 24.07.2017. (Ur. br: 04-06-17-8024-287) dostavilo Ministarstvu financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak na daljnje postupanje o čemu još nije odlučeno!

Dokaz: Uvid u žalbu MARKOT.TEL od 06.06.2017. – u spisu,
Uvid u rješenje FINA od 13.06.2017. – u spisu,
Uvid u žalbu MARKOT.TEL od 26.06.2017. – u spisu,
Uvid u podnesak FINA od 24.07.2017. – u spisu

V. Sukladno odredbama ZFPPN-a zakonito proveden postupak pred FINOM u kojem se glasuje za Plan financijskog restrukturiranja i koji završava donošenjem rješenja o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja, pretpostavka je za podnošenje prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe, odnosno za njezino sklapanje pred nadležnim trgovačkim sudom.

Prema odredbi čl. 213.st.1. ZPP-a sud će prekinuti postupak i ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju. Odredbom čl.12.st.1. ZPP-a propisano je da kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo (prethodno pitanje) sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisom nije drugačije određeno.

U ovom slučaju takvo pravno pitanje predstavlja pitanje je li rješenje o prihvatanju Plana financijskog restrukturiranja pravomoćno i izvršno s obzirom da je MARKOT.TEL uložio pravni lijek odnosno pokrenuo upravni spor protiv rješenja o prihvatanju Plana financijskog restrukturiranja. Obzirom da o upravnoj tužbi Upravni sud u Zagrebu još uvijek nije odlučio, niti je o žalbi na rješenje na temelju kojeg se sklapa predstečajna nagodba odlučilo nadležno drugostupanjsko tijelo ne može se sklopiti predstečajna nagodba.

Odluka o sklapanju predstečajne nagodbe ovisi o prihvatanju Plana financijskog restrukturiranja što predstavlja prethodno pitanje u ovoj pravnoj stvari, stoga je sud dužan prekinuti postupak do donošenja odluke Upravnog suda u Zagrebu i odluke drugostupanjskog tijela protiv rješenja kojim je prihvatanje Plana financijskog restrukturiranja utvrđeno, što potvrđuje i odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u istovjetnom predmetu br. PŽ-6926/14-3 od 18. prosinca 2014.

Dokaz: Rješenje VTSRH PŽ-6926/14-3 od 18. prosinca 2014.

VI. MARKOT.TEL napominje kako na dan otvaranja postupka predstečajne nagodbe, prema dužniku ima tražbinu od 826.824,66 kn u pogledu koje se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi postupak po brojem P-1576/09. Dužnik je postupajući protivno odredbi iz čl. 42. Zakona ispustio u izvješću o financijskom stanju i poslovanju navesti tražbinu MARKOT.TEL-a, pa ista tražbina nije utvrđena niti je u pogledu iste tužitelju omogućeno namirenje sukladno članku 20. i 22. Zakona. Imajući na umu da je dužnik povrh toga zlorabio pravo i zatražio prekid postupka P-1576/09 tužitelj nema drugog načina da ostvari svoje pravo i namiri svoju tražbinu.

Osim toga, ukazujemo kako je Općinsko državno odvjetništvo u Splitu zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl.247.2. Kaznenog zakona/11 dana 31.05.2017. donijelo rješenje broj K-DO-2488/16 Is-DO-102/2017 o provođenju istrage protiv predstečajnog dužnika i odgovorne osobe NEDILJKO TOLO. Riječ je o istim razlozima pobliže obrazloženo u točki 4. naše žalbe od 06.06.2017. na rješenje FINA-e.

Dokaz: Rješenje TS u Splitu P-1576/09 od 19.06.2015. godine – uvid u spis,
Uvid u spis K-DO-2488/16 Is-DO-102/2017 ODO Split od 31.05.2017.

Imajući u vidu navedeno, predlagatelj

Predlaže

da naslovni sud proslijedi spis predmeta drugostupanjskom sudu na nadležno odlučivanje, a drugostupanjskom sudu da prihvati žalbu te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak u kojem će sud utvrditi jesu li donesene konačne odluke protiv pobijanih rješenja FINE, do donošenja konačnih odluka prekinuti postupak (čl.213.st.1. ZPP-a), odnosno ovisno o navedenoj činjenici postupiti sukladno čl.66.st.10. ZFPPN-a.

U Zagrebu 22.09.2018.

MARKOT.TEL d.o.o.
direktor Željko Markota

MARKOT.TEL
d.o.o. za promet roba i usluga
ZAGREB – Trg Sportova 11